

# Firepower資料路徑故障排除第4階段：訪問控制策略

## 目錄

[簡介](#)

[訪問控制策略\(ACP\)階段故障排除](#)

[檢查連線事件](#)

[快速緩解步驟](#)

[調試ACP](#)

[範例 1：流量匹配信任規則](#)

[範例 2：與信任規則匹配的流量被阻止](#)

[案例 3:流量被應用標籤阻止](#)

[要提供給TAC的資料](#)

[下一步：SSL策略層故障排除](#)

## 簡介

本文是一系列文章的一部分，這些文章介紹了如何對Firepower系統的資料路徑進行系統故障排除，以確定Firepower的元件是否影響流量。請參閱[概述文章](#)，瞭解有關Firepower平台架構的資訊，以及指向其他資料路徑故障排除文章的連結。

本文涵蓋Firepower資料路徑故障排除的第四階段，即訪問控制策略(ACP)。此資訊適用於當前所有支援的Firepower平台和版本。



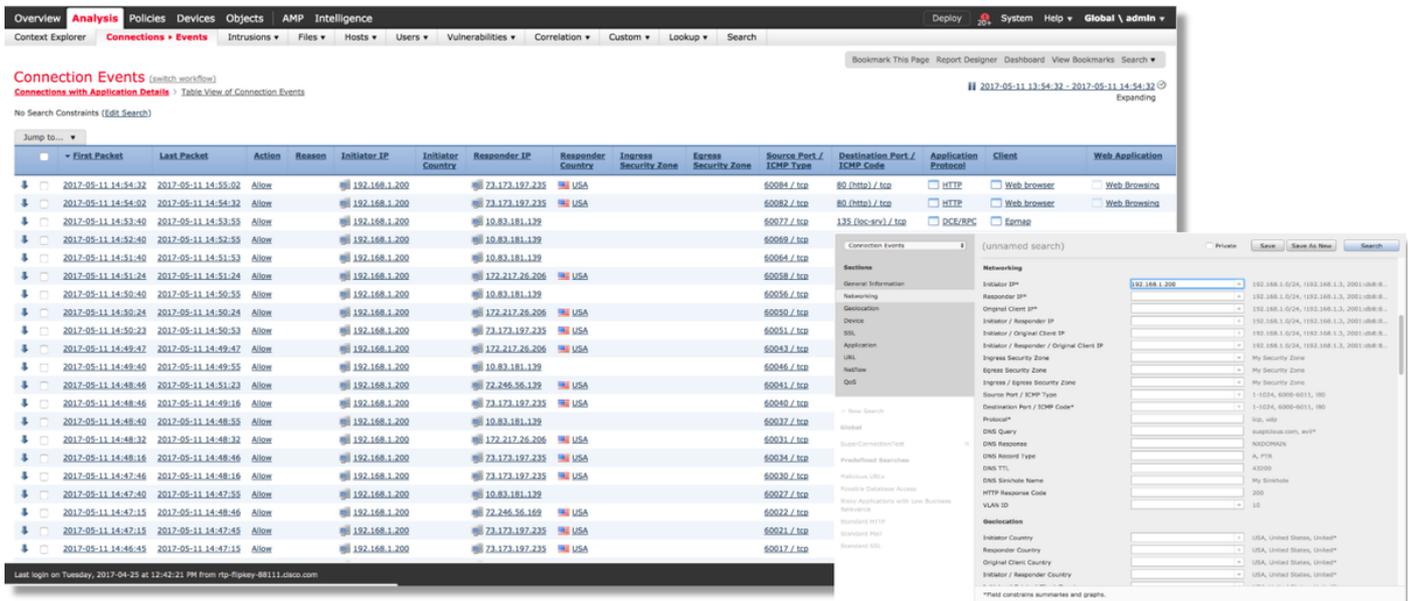
## 訪問控制策略(ACP)階段故障排除

一般來說，確定一個流匹配的ACP規則應該非常直觀。可以檢視「連線事件」，以檢視正在執行哪個規則/操作。如果這沒有清楚地顯示ACP對流量執行的操作，則可以在Firepower命令列介面(CLI)上執行調試。

## 檢查連線事件

瞭解了入口和出口介面後，流量應匹配以及流量資訊，識別Firepower是否阻止流量的第一步是檢查相關流量的連線事件。可在Firepower管理中心的[分析>連線>事件](#)下檢視這些資訊。

**附註：**檢查連線事件之前，請確保在ACP規則中啟用日誌記錄。日誌記錄在每個訪問控制策略規則中的「日誌記錄」頁籤以及安全情報頁籤中配置。確保將可疑規則配置為將日誌傳送到「事件檢視器」。這也適用於預設操作。



通過按一下「編輯搜尋」並按唯一的源（啟動器）IP進行過濾，您可以看到Firepower檢測到的流。「操作」列對此主機的流量顯示「允許」。

如果Firepower有意阻止流量，則操作將包含「阻止」一詞。按一下「連線事件的表檢視」可提供更多資料。如果操作為「Block」，則可以檢視連線事件中的以下欄位：

— 原因

— 訪問控制規則

## 快速緩解步驟

為了快速緩解據信由ACP規則引起的問題，可以執行以下操作：

- 為相關流量建立具有「信任」或「允許」操作的規則，並將其置於ACP的最頂端，或者在所有塊規則之上。
- 使用包含「Block」一詞的操作暫時禁用所有規則
- 如果Default Action設定為「Block All Traffic」，請暫時將其切換到「Network Discovery Only」

**附註：**這些快速緩解需要策略更改，而並非在所有環境中都如此。建議先嘗試使用系統支援跟蹤來確定流量匹配的規則，然後再進行策略更改。

## 調試ACP

通過> system support firewall-engine-debug CLI實用程式可以針對ACP操作執行進一步的故障排除。

**附註：**在Firepower 9300和4100平台上，可以通過以下命令訪問有關外殼：

```
# connect module 1主控台
Firepower-module1> connect ftd
>
```

對於多例項，可以使用以下命令訪問邏輯裝置CLI。

```
# connect module 1 telnet
```

```
Firepower-module1> connect ftd ftd1
```

正在連線到容器ftd(ftd1)控制檯.....輸入「exit」以返回啟動CLI

```
>
```

`system support firewall-engine-debug`實用程式包含由ACP評估的每個資料包的條目。它顯示發生的規則評估過程，以及規則匹配或不匹配的原因。

**附註：**在6.2及更高版本中，可以運行系統支援跟蹤工具。它使用相同的引數，但包含更多詳細資訊。當提示輸入「Enable firewall-engine-debug too?」時，請務必輸入「y」。

## 範例 1：流量匹配信任規則

在下面的示例中，使用`system support firewall-engine-debug`評估SSH會話的建立。

這是Firepower裝置上運行的ACP。

#	Name	Source Zones	Dest Zones	Source Networks	Dest Networks	VLAN ...	Users	Applic...	Sourc...	Dest P...	URLs	ISE/S... Attrib...	Acti...	
▼ Mandatory - JG AC (all) (1-6)														
1	Trust ssh for host	Any	Any	192.168.0.7	Any	Any	Any	Any	Any	SSH	Any	Any	Trust	
2	inspect	Any	Any	10.0.0.0/8	Any	Any	Any	Any	Any	Any	Any	Any	Allow	
3	trust server backup	Any	Any	192.168.62.3	10.123.175.22	Any	Any	Any	Any	Any	Any	Any	Trust	

ACP有三個規則。

1. 第一條 規則是信任來自192.168.0.7的所有流量與SSH使用的目標埠。
2. 第二個規則根據XFF報頭資料檢查源自10.0.0.0/8的所有流量（如網路對象旁邊的圖示所示），其中網路條件匹配
3. 第三條 規則信任從192.168.62.3到10.123.175.22的所有流量

在故障排除場景中，正在分析從192.168.62.3到10.123.175.22的SSH連線。

預期會話與AC規則3「信任伺服器備份」匹配。問題在於，此作業階段需要多少封包才能與此規則相符。第一個資料包中是否需要所有資訊來確定AC規則或需要多個資料包？如果是，需要多少個資料包？

在Firepower CLI上，輸入以下內容以檢視ACP規則評估流程。

```
>system support firewall-engine-debug
```

```
Please specify an IP protocol: tcp
```

```
Please specify a client IP address: 192.168.62.3
```

```
Please specify a client port:
```

```
Please specify a server IP address: 10.123.175.22
```

```
Please specify a server port: 22
```

```
Monitoring firewall engine debug messages
```

**提示：**最好在運行`firewall-engine-debug`時填寫儘可能多的引數，以便僅顯示感興趣的調試消

息。

在下面的調試輸出中，您會看到正在評估的會話的前四個資料包。

SYN

SYN , ACK

ACK

第一個SSH資料包 ( 客戶端到伺服器 )

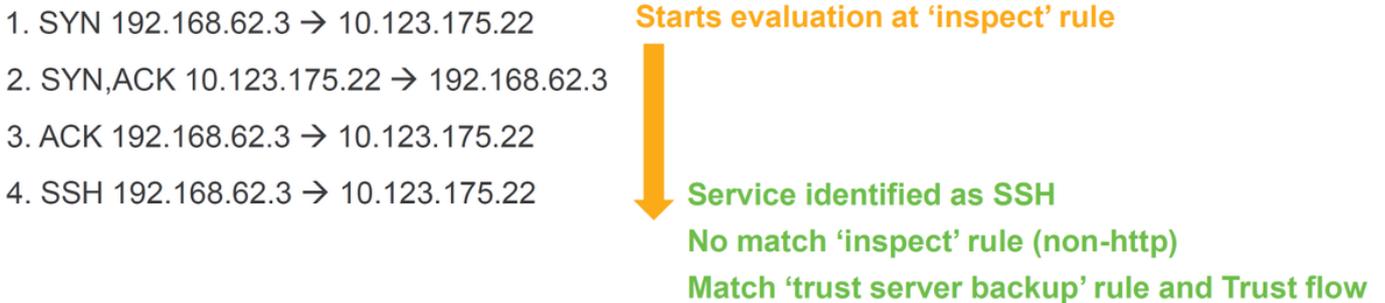
```
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 New session
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'inspect', XFF wait for Appld

192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'inspect', XFF wait for Appld

192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'inspect', XFF wait for Appld

192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 846, payload -1, client 2000000846, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 no match rule order 4, 'inspect', XFF non-http
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22 6 AS 1 | 0 match rule order 5, 'trust server backup', action Trust
```

這是一個進一步說明調試邏輯的圖表。



對於此流，裝置需要4個資料包才能匹配規則。

以下是偵錯輸出的詳細說明。

- ACP評估過程從「檢查」規則開始，因為「主機的信任ssh」規則不匹配，因為IP地址不符合要求。這是一個快速匹配，因為判斷此規則是否匹配所需的所有資訊都存在於第一個資料包 ( IP和埠 ) 中
- 在識別應用之前，無法確定流量是否與「inspect」規則匹配，因為在HTTP應用流量中發現X-Forwarded-For(XFF)資訊，但應用尚未知，因此這會將規則2的會話置於掛起狀態，掛起應用資料。
- 在第四個資料包中標識應用後，「inspect」規則將產生不匹配結果，因為應用是SSH而不是HTTP
- 然後根據IP地址匹配「信任伺服器備份」規則。

總之，連線需要4個資料包來匹配會話，因為它必須等待防火牆識別應用程式，因為規則2中含有應用程式約束。

如果規則2隻有來源網路，而不是XFF，則這將需要1個封包來匹配作業階段。

在可能的情況下，應始終將第1-4層規則置於策略中的所有其他規則之上，因為這些規則通常需要1個資料包才能做出決定。但是，您可能也注意到，即使僅使用第1-4層規則，匹配交流規則可能也不會只使用1個資料包，這是因為URL/DNS安全情報。如果其中任何一個啟用，防火牆必須確定由AC策略評估的所有會話的應用程式，因為它必須確定它們是HTTP還是DNS。然後，它必須根據黑名單確定是否允許會話。

以下是firewall-engine-debug命令的截斷輸出，其中相關欄位以紅色突出顯示。記下用於獲取已標識的應用程式名稱的命令。

```
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 New session
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'inspect', XFF wait for Appld

[...omitted for brevity]

192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 846, payload -1, client 2000000846, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 no match rule order 4, 'inspect', XFF non-http
192.168.62.3-46594 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 match rule order 5, 'trust server backup', action Trust

[! How to map service/application ID to name]
> expert
$ grep "^846[0-9]" /var/sf/appid/odp/appMapping_data
846 SSH 32 0 0 ssh
```

## 範例 2：與信任規則匹配的流量被阻止

在某些情況下，儘管匹配了ACP中的信任規則，仍可以阻止流量。以下示例評估具有相同訪問控制策略和主機的流量。

```
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 New session
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'inspect', and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0,
inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'inspect', XFF wait for Appld
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 Deleting session

[!Session was deleted because we hit a drop IPS rule and blacklisted the flow.
This happened before AC rule was matched (Intrusion policy before AC rule match dropped).
Firewall engine will re-evaluate from top of AC policy to find a rule for logging decision]

192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 Starting with minimum 0, id 0 and IPProto first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0, vlan 0, inline
sgt tag: 0, ISE sgt id: 0, svc -1, payload -1, client -1, misc -1, user 9999997, icmpType 102, icmpCode 22
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 no match rule order 3, 'Trust ssh for host', src network and GEO
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 no match rule order 4, 'inspect', XFF non-http
192.168.62.3-54650 > 10.123.175.22-22.6 AS 1 | 0 match rule order 5, 'trust server backup', action Trust
```

Action	Reason	Initiator IP	Responder IP	Source Port / ICMP Type	Destination Port / ICMP Code	Application Protocol	Client	Intrusion Events	Access Control Policy	Access Control Rule
Block	Intrusion Block	192.168.62.3	10.123.175.22	55654 / tcp	22 (ssh) / tcp				JG AC (all)	trust server backup

如上所示，firewall-engine-debug輸出顯示流量與「信任」匹配，而連線事件顯示由於入侵策略規則導致的阻止操作(由於「原因」列顯示入侵阻止而確定)。

發生這種情況的原因是在訪問控制規則被確定在ACP上Advanced頁籤中的Setting之前使用的入侵策略。在根據規則操作對流量進行信任之前，相關入侵策略會識別模式匹配並丟棄流量。但是，由於IP地址與「信任伺服器備份」規則的條件匹配，因此ACP規則評估的結果與信任規則匹配。

為了使流量不經過入侵策略檢測，可以將信任規則置於「inspect」規則之上，這是兩種情況下的最佳實踐。由於應用程式標識對於「檢查」規則的匹配和不匹配是必需的，因此確定訪問控制規則之

前使用的入侵策略(Intrusion Policy)將用於該規則評估的流量。將「trust server backup」規則置於「inspect」規則之上會導致在發現第一個資料包時流量與規則匹配，因為該規則基於IP地址，而第一個資料包中可以確定該IP地址。因此，確定訪問控制規則之前使用的入侵策略不需要使用。

### 案例 3:流量被應用標籤阻止

在此案例中，使用者報告正在阻止cnn.com。不過，並沒有什麼具體的規定會阻止CNN的播出。連線事件以及firewall-engine-debug輸出會顯示阻止的原因。

首先，「連線事件」在應用程式欄位旁邊有一個資訊框，其中顯示有關應用程式的資訊以及Firepower對此應用程式的分類方式。

First Packet	Last Packet	Action	Initiator IP	Responder IP	Source Port / ICMP Type	Destination Port / ICMP Code	Application Protocol	Web Application	Application Risk	Business Relevance	URL
2017-05-19 16:02:29		Block	192.168.62.63	151.101.65.67	54308 / tcp	80 (http) / tcp	HTTP	CNN.com	Medium	Medium	http://cnn.com/

**CNN.com**

Turner Broadcasting System's news website.

**Type** Web Application

**Risk** Very Low

**Business Relevance** High

**Categories** multimedia (TV/video), news

**Tags** displays ads

Context Explorer | Wikipedia | Google | Yahoo! | Bing

記住此資訊後，會執行firewall-engine-debug。在調試輸出中，根據應用標籤阻止流量。

```
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 New session
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'block by tag', and SrcZone first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0,
vlan 0, inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'block by tag', AppID
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'block by tag', and SrcZone first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0,
vlan 0, inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'block by tag', AppID
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'block by tag', and SrcZone first with zones 1 -> 2, geo 0 -> 0,
vlan 0, inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 0, payload 0, client 0, misc 0, user 9999997, icmpType 0, icmpCode 0
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 pending rule order 4, 'block by tag', AppID
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 URL Sl: ShmDBLookupURL("http://cnn.com/") returned 0
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 Starting with minimum 4, 'block by tag', and SrcZone first with zones 1 -> 2, geo 0(0) -> 0,
vlan 0, inline sgt tag: untagged, ISE sgt id: 0, svc 676, payload 1190, client 638, misc 0, user 9999997, url http://cnn.com/, xff
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 match rule order 4, 'block by tag', action Block
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 sending block response of 605 bytes
192.168.62.63-54308 > 151.101.65.67-80 6 AS 1 | 0 Deleting session
```

即使沒有明確阻止http://cnn.com的規則，ACP規則的Applications頁籤中仍會阻止已標籤的廣告。

The screenshot shows the 'Editing Rule' configuration page in Cisco Firepower Management Center. The rule is named 'block by tag' and is currently enabled. The action is set to 'Block with reset'. The 'Applications' tab is active, showing a list of available applications. 'CNN.com' is selected and highlighted with a red box. On the right, the 'Selected Applications and Filters' pane shows one filter: 'Tags: displays ads'. At the bottom right, there are 'Save' and 'Cancel' buttons.

## 要提供給TAC的資料

### 資料

檢查流量的Firepower裝置的故障排除檔案  
**system support firewall-engine-debug**和  
**system-support-trace**輸出  
 訪問控制策略匯出

### 說明

<http://www.cisco.com/c/en/us/support/docs/security/sourcefire-100000.html>  
 有關說明，請參閱本文  
 導航到**System > Tools > Import/Export**，選擇Access Control P

**注意：**如果ACP包含SSL策略，請在匯出之前從ACP中刪除SSL策略，以避免洩露敏感的PKI資訊

## 下一步：SSL策略層故障排除

如果正在使用SSL策略，並且訪問控制策略故障排除未發現問題，則下一步是對SSL策略進行故障排除。

按一下[here](#)繼續下一篇文章。