

# Uma diferença muito pequena no espaço físico de travamento do processo resulta em uma listagem separada em show crash list

## Contents

[Pergunta](#)

[Resposta](#)

[Discussões relacionadas da comunidade de suporte da Cisco](#)

## Pergunta

Por que um travamento que parece ser o mesmo que travamentos já vistos é listado separadamente na lista de travamentos?

## Resposta

Analisando os dois travamentos de processo do sessmgr a seguir, pode-se concluir que eles são os mesmos e se perguntar por que o sistema os listou separadamente na lista de travamentos. Ao observar de perto, observe que há uma pequena diferença **no endereço** na coluna mais à esquerda da saída **show crash number X**, que é o ponto no código onde a função naquela mesma linha chama a função listada acima dela ([snx\\_hsgwdrv\\_send\\_add\\_sub\\_session\(\)](#) neste exemplo).

```
***** show crash list *****
Friday October 03 18:25:28 UTC 2014
==
#          Time          Process      Card/CPU/      SW          HW_SER_NUM
          PID          VERSION      SMC / Crash Card
==
1  2013-Nov-30+05:08:15  sessmgr     07/0/04317  14.1(50455)  SAD160200KX/PLB31103947
2  2014-Jun-06+16:45:44  sessmgr     05/0/06002  15.0(53417)  SAD160200KX/PLB37108248
3  2014-Oct-02+08:08:03  sessmgr     15/0/06059  16.1(55894)  SAD160200KX/PLB42100206
4  2014-Oct-03+03:02:00  sessmgr     02/0/05979  16.1(55894)  SAD160200KX/PLB38108892
```

Total Crashes : 12

```
***** CRASH #03 ***** SW Version : 16.1(55894) Similar Crash
Count : 1 Time of First Crash : 2014-Oct-02+08:08:03 Fatal Signal 11: Segmentation fault PC:
[0534bf6d/X] sessmgr_imsa_update_ip_addr() Faulty address: (nil) Signal from: kernel Signal
detail: address not mapped to object Process: card=15 cpu=0 arch=X pid=6059 cpu=-0%
argv0=sessmgr Crash time: 2014-Oct-02+08:08:03 UTC Recent errno: 11 Resource temporarily
unavailable Stack (64280@0xffffee000): [0534bf6d/X] sessmgr_imsa_update_ip_addr() sp=0xffffee7d8
[0365f41d/X] sessmgr_mag_handle_add_sub_session() sp=0xffffee928 [036f3a66/X]
smgr_fsm_state_connected() sp=0xfffffaff8 [03681397/X] smgr_callline_fsm() sp=0xfffffb098
[05d8089b/X] sessmgr_app_svr_event_control_dispatch() sp=0xfffffb628 [0461986b/X]
snx\_hsgwdrv\_send\_add\_sub\_session\(\) sp=0xfffffba8
[0461dfa6/X] snx\_hsgwdrv\_fsm\(\) sp=0xffffbd68
[04621cba/X] snx_hsgwdrv_event_control_dispatch() sp=0xffffbdf8
[046032b6/X] snx_pppdrv_notify_vsncp_up() sp=0xffffbe28
[046036ac/X] snx_pppdrv_fsm_state_connected() sp=0xffffbe68
```

```

[0460446a/X] snx_pppdrv_fsm() sp=0xffffbfe8
[04608e0a/X] mlppp_event_indication() sp=0xffffc328
[0514d1ae/X] VSNCPNotify() sp=0xffffc388
[0515e88d/X] NCPRunStateActions() sp=0xffffc3e8
[0515ae53/X] ProcessConfigData() sp=0xffffc488
[0515b9ec/X] ProcessNCP() sp=0xffffc4b8
[05144931/X] MLPSSwitch() sp=0xffffc558
[05167c5c/X] PPPSwitch() sp=0xffffc768
[05e47033/X] DoSomethingWithData.isra.149() sp=0xffffcc78
[05e5a1ea/X] sessmgr_med_rp_a10_data_receive() sp=0xffffd3f8
[0600880d/X] sessmgr_med_data_receive() sp=0xffffd598
[0ac565ac/X] sn_epoll_run_events() sp=0xffffd5e8
[0ac5aca8/X] sn_loop_run() sp=0xffffda98
[0a9fd96d/X] main() sp=0xffffdb08
***** CRASH #04 ***** SW Version : 16.1(55894) Similar Crash
Count : 9 Time of First Crash : 2014-Oct-02+07:31:35 Fatal Signal 11: Segmentation fault PC:
[0534bf6d/X] sessmgr_imsa_update_ip_addr() Faulty address: (nil) Signal from: kernel Signal
detail: address not mapped to object Process: card=2 cpu=0 arch=X pid=5979 cpu=~4% argv0=sessmgr
Crash time: 2014-Oct-03+03:02:00 UTC Recent errno: 11 Resource temporarily unavailable Stack
(642800xffffee000): [0534bf6d/X] sessmgr_imsa_update_ip_addr() sp=0xffffe7d8 [0365f41d/X]
sessmgr_mag_handle_add_sub_session() sp=0xffffe928 [036f3a66/X] smgr_fsm_state_connected()
sp=0xffffaff8 [03681397/X] smgr_callline_fsm() sp=0xffffb098 [05d8089b/X]
sessmgr_app_svr_event_control_dispatch() sp=0xffffb628 [0461986b/X]
snx_hsgwdrv_send_add_sub_session() sp=0xffffbba8
[0461dd33/X] snx_hsgwdrv_fsm() sp=0xffffbd68
[04621cba/X] snx_hsgwdrv_event_control_dispatch() sp=0xffffbdf8
[046032b6/X] snx_pppdrv_notify_vsncp_up() sp=0xffffbe28
[046036ac/X] snx_pppdrv_fsm_state_connected() sp=0xffffbe68
[0460446a/X] snx_pppdrv_fsm() sp=0xffffbfe8
[04608e0a/X] mlppp_event_indication() sp=0xffffc328
[0514d1ae/X] VSNCPNotify() sp=0xffffc388
[0515e88d/X] NCPRunStateActions() sp=0xffffc3e8
[0515ae53/X] ProcessConfigData() sp=0xffffc488
[0515b9ec/X] ProcessNCP() sp=0xffffc4b8
[05144931/X] MLPSSwitch() sp=0xffffc558
[05167c5c/X] PPPSwitch() sp=0xffffc768
[05e47033/X] DoSomethingWithData.isra.149() sp=0xffffcc78
[05e5a1ea/X] sessmgr_med_rp_a10_data_receive() sp=0xffffd3f8
[0600880d/X] sessmgr_med_data_receive() sp=0xffffd598
[0ac565ac/X] sn_epoll_run_events() sp=0xffffd5e8
[0ac5aca8/X] sn_loop_run() sp=0xffffda98
[0a9fd96d/X] main() sp=0xffffdb08

```

O ponto aqui é que os travamentos são listados como travamentos separados devido ao fato de que as chamadas para funções são feitas de diferentes locais no código.

Nesses casos, abra um caso com a Cisco para confirmar se a causa raiz dos travamentos é a mesma para tais cenários, caso sejam necessárias correções separadas para os diferentes fluxos de código.