Solucionar problemas de pesquisa do Cisco Jabber Diretory

Contents

Introduction

Prerequisites

Requirements

Componentes Utilizados

Problema

Análise de log do Jabber

Análise de Captura de Pacotes

Solução

Informações Relacionadas

Introduction

Este documento descreve como solucionar problemas de pesquisa de diretório do Cisco Jabber quando o Secure Socket Layer (SSL) está configurado.

Contribuído por Khushbu Shaikh, engenheiros do TAC da Cisco. Editado por Sumit Patel e Jasmeet Sandhu

Prerequisites

Requirements

A Cisco recomenda que você tenha conhecimento destes tópicos:

- Jabber para Windows
- Wireshark

Componentes Utilizados

Este documento não se restringe a versões de software e hardware específicas.

The information in this document was created from the devices in a specific lab environment. All of the devices used in this document started with a cleared (default) configuration. Se a rede estiver ativa, certifique-se de que você entenda o impacto potencial de qualquer comando.

Problema

A pesquisa de diretório Jabber não funciona quando o SSL está configurado.

Análise de log do Jabber

Os registros do Jabber mostram este erro:

Directory searcher LDAP://gbllidmauthp01.sealedair.corp:389/ou=Internal,ou=Users,o=SAC not found, adding server gbllidmauthp01.sealedair.corp to blacklist.

```
2016-10-21 08:35:47,004 DEBUG [0x0000034ec] [rdsource\ADPersonRecordSourceLog.cpp(50)] [csf.person.adsource] [WriteLogMessage] - ConnectionManager::GetDirectoryGroupSearcher - Using custom credentials to connect [LDAP://gbllidmauthp02.sealedair.corp:389] with tokens [1]
```

```
2016-10-21 08:35:47,138 DEBUG [0x000034ec] [rdsource\ADPersonRecordSourceLog.cpp(50)] [csf.person.adsource] [WriteLogMessage] - ConnectionManager::GetDirectoryGroupSearcher - failed to get a searcher - COMException [0x80072027]
```

Análise de Captura de Pacotes

Nesta captura de pacote, pode-se ver que a conexão TCP (Transmission Control Protocol) com o servidor do Ative Diretory (AD) foi bem-sucedida, mas o handshake SSL entre o cliente e o servidor Lightweight Diretory Access Protocol (LDAP) falha. Isso faz com que o Jabber envie uma mensagem FIN em vez da chave de sessão criptografada para a comunicação.

	343 2016-10-26 1/:16:41.086863000	10.8.64.32	1/2.22.1/4.228	TCP	66 54155-636 [SYN] Seq=0 Win=8192 Len=0 MSS=1460 WS=256 SACK_PERM=1
i	344 2016-10-26 17:16:41.093563000	172.22.174.228	10.8.64.32	TCP	66 636-54155 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=14600 Len=0 MSS=1369 SACK_PI
	345 2016-10-26 17:16:41.093640000	10.8.64.32	172.22.174.228	TCP	54 54155-636 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65536 Len=0
	346 2016-10-26 17:16:41.093988000	10.8.64.32	172.22.174.228	TLSV1	191 Client Hello
	347 2016-10-26 17:16:41.100193000	172.22.174.228	10.8.64.32	TCP	60 636-54155 [ACK] Seq=1 Ack=138 Win=15680 Len=0
	348 2016-10-26 17:16:41.102128000	172.22.174.228	10.8.64.32	TLSv1	1423 Server Hello
	349 2016-10-26 17:16:41.102128000	172.22.174.228	10.8.64.32	TCP	1423 [TCP segment of a reassembled PDU]
	350 2016-10-26 17:16:41.102129000	172.22.174.228	10.8.64.32	TLSV1	115 Certificate
	351 2016-10-26 17:16:41.102180000	10.8.64.32	172.22.174.228	TCP	54 54155-636 [ACK] Seq=138 Ack=2800 Win=65536 Len=0
	352 2016-10-26 17:16:41.102914000	10.8.64.32	172.22.174.228	TCP	54 54155-636 [FIN, ACK] Seq=138 Ack=2800 win=65536 Len=0
	353 2016-10-26 17:16:41.104996000	10.8.64.32	172.22.180.59	TCP	66 54156-636 [SYN] Seq=0 Win=8192 Len=0 MSS=1460 WS=256 SACK_PERM=1
İ	354 2016-10-26 17:16:41.108922000	172.22.174.228	10.8.64.32	TCP	60 636-54155 [FIN, ACK] Seq=2800 Ack=139 Win=15680 Len=0

O problema ainda persiste, embora o certificado do AD assinado seja carregado no armazenamento confiável do PC cliente.

Análises adicionais da captura de pacotes revelam que a Autenticação do Servidor foi removida na seção Uso Avançado de Chave do certificado do servidor AD.

```
■ Certificate: 308205463082042ea0030201020224021c11ffa5290aa0e3... (id-at-commonName=gbllidmauthp01.sealedair.corp,id-at-organia

■ signedCertificate

    version: v3 (2)
     serialNumber: 0x021c11ffa5290aa0e3110e51ee38b93ad70008edb0ec5c9b...
   signature (sha1WithRSAEncryption)

≠ issuer: rdnSequence (0)

     ▶ rdnSequence: 2 items (id-at-organizationName=SAC_AUTH_PROD,id-at-organizationalUnitName=Organizational CA)
   D validity
   ▶ rdnSequence: 2 items (id-at-commonName=gbllidmauthp01.sealedair.corp,id-at-organizationName=SAC_AUTH_PROD)

    subjectPublicKeyInfo

■ extensions: 5 items

     Extension (id-ce-subjectKeyIdentifier)
     Extension (id-ce-authorityKeyIdentifier)
     Extension (id-ce-subjectAltName)

■ Extension (id-ce-keyUsage)

        Extension Id: 2.5.29.15 (id-ce-keyUsage)
        Padding: 5
       KeyUsage: a0 (digitalSignature, keyEncipherment)

▲ Extension (pa-sa)

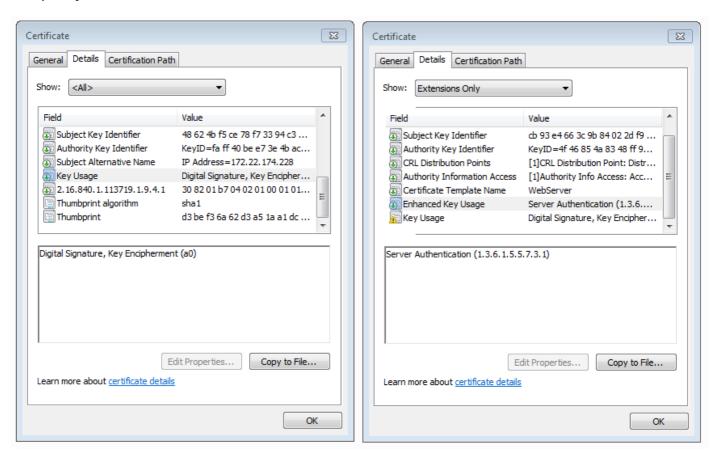
        Extension Id: 2.16.840.1.113719.1.9.4.1 (pa-sa)

■ SecurityAttributes

          versionNumber: 0100
          nSI: True
          securityTM: Novell Security Attribute(tm)
          uriReference: http://developer.novell.com/repository/attributes/certattrs_v10.htm
          gLBExtensions
 algorithmIdentifier (sha1WithRSAEncryption)
   Padding: 0
```

Solução

Um cenário foi recriado com um certificado que tem a Autenticação de Servidor em Uso Avançado de Chave que resolveu o problema. Veja as imagens dos certificados para comparação.



O identificador de autenticação de servidor no certificado é um pré-requisito para um handshake SSL bem-sucedido.

Informações Relacionadas

https://www.petri.com/enable-secure-Idap-windows-server-2008-2012-dc