

# Firepower 데이터 경로 문제 해결 7단계: 침입 정책

## 목차

[소개](#)

[사전 요구 사항](#)

[침입 정책 문제 해결 단계](#)

["추적" 툴을 사용하여 침입 정책 삭제 탐지\(FTD만 해당\)](#)

[침입 정책에서 억제 확인](#)

[대상 지정 침입 정책 생성](#)

[오탐 문제 해결](#)

[참양성\(True Positive\) 예](#)

[TAC에 제공할 데이터](#)

[다음 단계](#)

## 소개

이 문서는 Firepower 시스템의 데이터 경로 문제를 체계적으로 해결하여 Firepower의 구성 요소가 트래픽에 영향을 미치는지 여부를 확인하는 방법을 설명하는 일련의 문서 중 일부입니다.

Firepower 플랫폼의 아키텍처에 대한 자세한 내용은 [개요 문서](#)를 참조하고 다른 데이터 경로 문제 해결 문서에 대한 링크를 참조하십시오.

이 문서에서는 Firepower 데이터 경로 문제 해결의 7단계인 침입 정책 기능을 다룹니다.

## 사전 요구 사항

- 이 문서는 침입 정책을 실행하는 모든 Firepower 플랫폼에 적용됩니다. **추적** 기능은 Firepower Threat Defense(FTD) 플랫폼 버전 6.2 이상에서만 사용할 수 있습니다.
- 필수는 아니지만, 오픈 소스 Snort에 대한 지식이 있는 것이 유용합니다. 오픈 소스 Snort에 대한 자세한 내용은 <https://www.snort.org/>를 참조하십시오.

## 침입 정책 문제 해결 단계

### "추적" 툴을 사용하여 침입 정책 삭제 탐지(FTD만 해당)

시스템 지원 추적 툴은 FTD CLI(Command Line Interface)에서 실행할 수 있습니다. 이는 Snort의 내부 작동 방식을 자세히 설명한다는 점을 제외하면 액세스 제어 정책 단계 [문서](#)에서 언급한 **firewall-engine-debug** 툴과 유사합니다. 이는 침입 정책 규칙이 관심 있는 트래픽에서 트리거되는 지 확인하는 데 유용할 수 있습니다.

아래 예에서는 IP 주소가 192.168.62.6인 호스트의 트래픽이 침입 정책 규칙(이 경우 1:23111)에 의해 차단되고 있습니다.

> system support trace

Please specify an IP protocol: tcp  
Please specify a client IP address: 192.168.62.69  
Please specify a client port:  
Please specify a server IP address:  
Please specify a server port:  
Enable firewall-engine-debug too? [n]: y  
Monitoring packet tracer debug messages

[... output omitted for brevity]

```
173.37.145.84-80 - 192.168.62.69-38488 6 Packet: TCP, ACK, seq 3594105349, ack 3856774965
173.37.145.84-80 - 192.168.62.69-38488 6 AppID: service HTTP (676), application Cisco (2655)
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 URL SI: ShmDBLookupURL("http://www.cisco.com/<?php") returned 0
...
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 match rule order 5, 'inspect it all', action Allow
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 allow action
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 Firewall: allow rule, 'inspect it all', allow
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 IPS Event: gid 1, sid 23111, drop
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 Snort detect_drop: gid 1, sid 23111, drop
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 Deleting session
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 NAP id 1, IPS id 0, Verdict BLACKLIST
192.168.62.69-38488 > 173.37.145.84-80 6 ==>> Blocked by IPS
Verdict reason is sent to DAQ's PDTs
```

Snort에 의해 적용된 작업이 삭제인 것을 확인할 수 있습니다. Snort에서 삭제가 탐지되면 해당 특정 세션이 블랙리스트에 추가되어 추가 패킷도 함께 삭제됩니다.

Snort가 삭제 작업을 수행할 수 있는 이유는 침입 정책 내에서 "인라인 시 삭제" 옵션이 활성화되어 있기 때문입니다. 이는 침입 정책의 초기 랜딩 페이지에서 확인할 수 있습니다. FMC(Firepower Management Center)에서 정책 > 액세스 제어 > 침입으로 이동하여 해당 정책 옆의 편집 아이콘을 클릭합니다.

**Policy Information**

Name: My Intrusion Policy

Description:

Drop when Inline:

Uncheck this box to disable Drop when Inline

Inline Result	Source IP	Destination IP	Source Port / ICMP Type	Destination Port / ICMP Code	Message
↓	192.168.62.69	173.37.145.84	38494 / tcp	80 (http) / tcp	POLICY-OTHER PHP uri tag injection attempt (1:23111:10)
↓	192.168.62.69	173.37.145.84	38488 / tcp	80 (http) / tcp	POLICY-OTHER PHP uri tag injection attempt (1:23111:10)

Drop when Inline disabled = "Would have dropped" Inline Result

Drop when Inline enabled = "Dropped" Inline Result

"인라인 시 삭제"가 비활성화된 경우 Snort는 더 이상 문제가 되는 패킷을 삭제하지 않지만, 침입 이벤트에서 "Would Have Dropped"라는 인라인 결과를 알림으로 보냅니다.

"인라인 시 삭제"를 비활성화하면 추적 출력에 해당 트래픽 세션에 대한 **would drop** 작업이 표시됩니다.

```
> system support trace
```

```
Please specify an IP protocol: tcp  
Please specify a client IP address: 192.168.62.69  
Please specify a client port:  
Please specify a server IP address:  
Please specify a server port:  
Enable firewall-engine-debug too? [n]: y  
Monitoring packet tracer debug messages
```

```
[... output omitted for brevity]
```

```
173.37.145.84-80 - 192.168.62.69-38494 6 Packet: TCP, ACK, seq 2900935719, ack 691924600  
173.37.145.84-80 - 192.168.62.69-38494 6 ApplID: service HTTP (676), application Cisco (2655)  
...  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 match rule order 5, 'inspect it all', action Allow  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 AS 1 | 0 allow action  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 Firewall: allow rule, 'inspect it all', allow  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 IPS Event: gid 1, sid 23111, would drop  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 Snort detect_drop: gid 1, sid 23111, would drop  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 NAP id 1, IPS id 0, Verdict PASS  
192.168.62.69-38494 > 173.37.145.84-80 6 ====> Blocked by IPS  
Verdict reason is sent to DAQ's PDTS
```

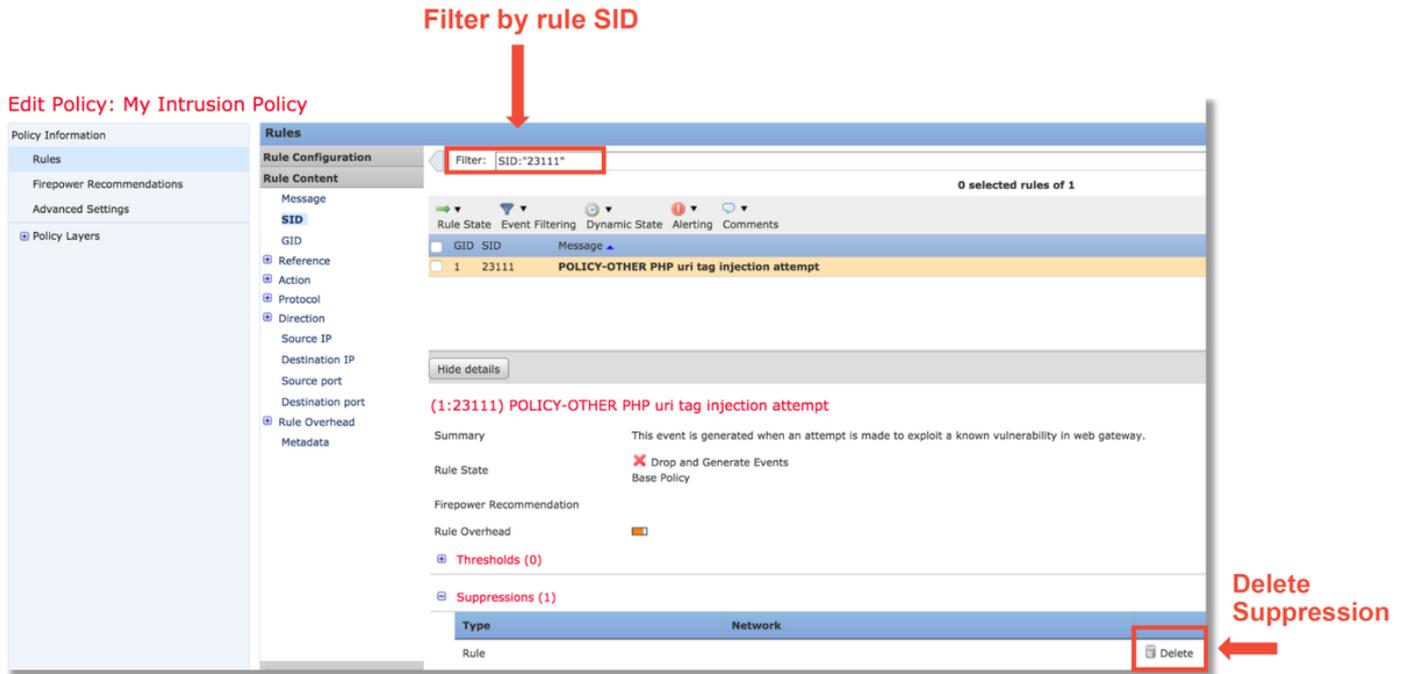
## 침입 정책에서 억제 확인

Snort는 침입 이벤트를 FMC로 전송하지 않고 트래픽을 삭제할 수 있습니다(자동 삭제). 이 작업은 억제를 설정하여 수행할 수 있습니다. 침입 정책에서 억제가 설정되었는지 확인하려면 아래 그림과 같이 백엔드에서 전문가 셸(shell)을 확인할 수 있습니다.

```
[ Look for suppressions ]  
> expert  
$ cd /var/sf/detection_engines/  
$ grep -H '^suppress' intrusion/*/snort_suppression.conf  
intrusion/68acdfa2-e31a-11e6-b866-dd9e65c01d56/snort_suppression.conf:suppress gen_id 1, sig_id 23111  
  
[ Get the policy name ]  
$ grep Name intrusion/snort.conf.68acdfa2-e31a-11e6-b866-dd9e65c01d56  
# Name : My Intrusion Policy
```

"내 침입 정책"이라고 하는 침입 정책에는 1:23111 규칙에 대한 억제가 포함되어 있습니다. 따라서 이 규칙으로 인해 이벤트 없이 트래픽이 삭제될 수 있습니다. 이는 추적 유틸리티가 도움이 될 수 있는 또 다른 이유로, 여전히 삭제가 발생을 보여주기 때문입니다.

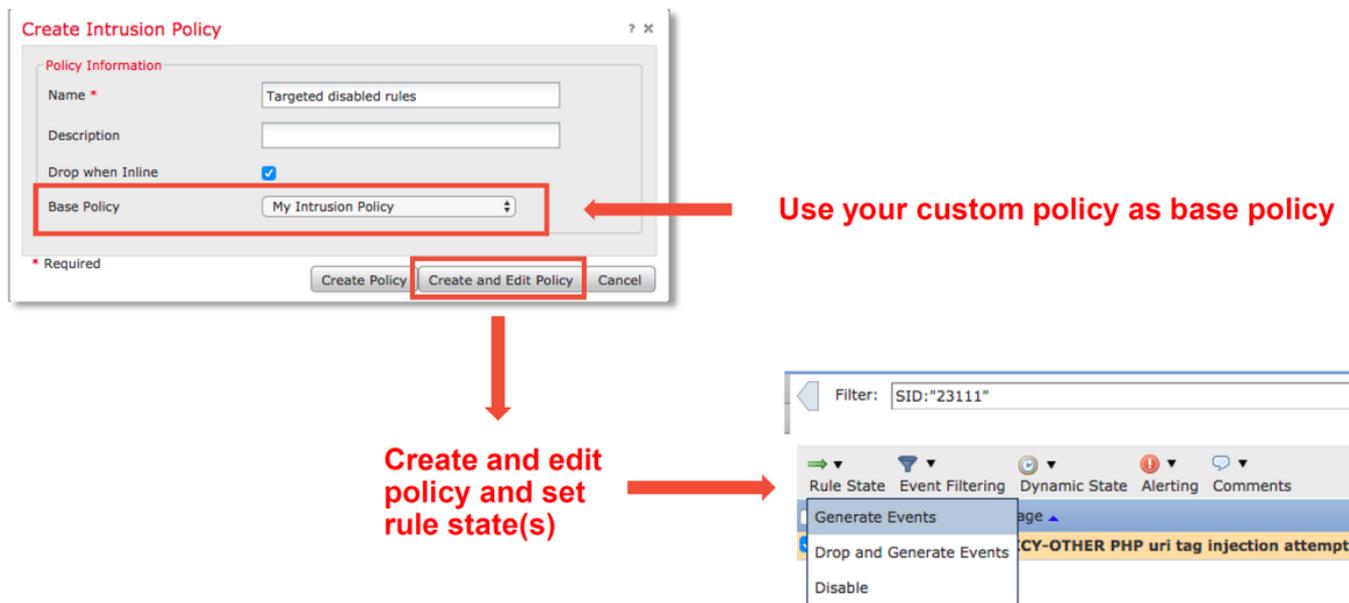
억제를 삭제하려면 침입 정책 규칙 보기 내에서 해당 규칙을 필터링할 수 있습니다. 그러면 아래와 같이 억제를 삭제할 수 있는 옵션이 나타납니다.



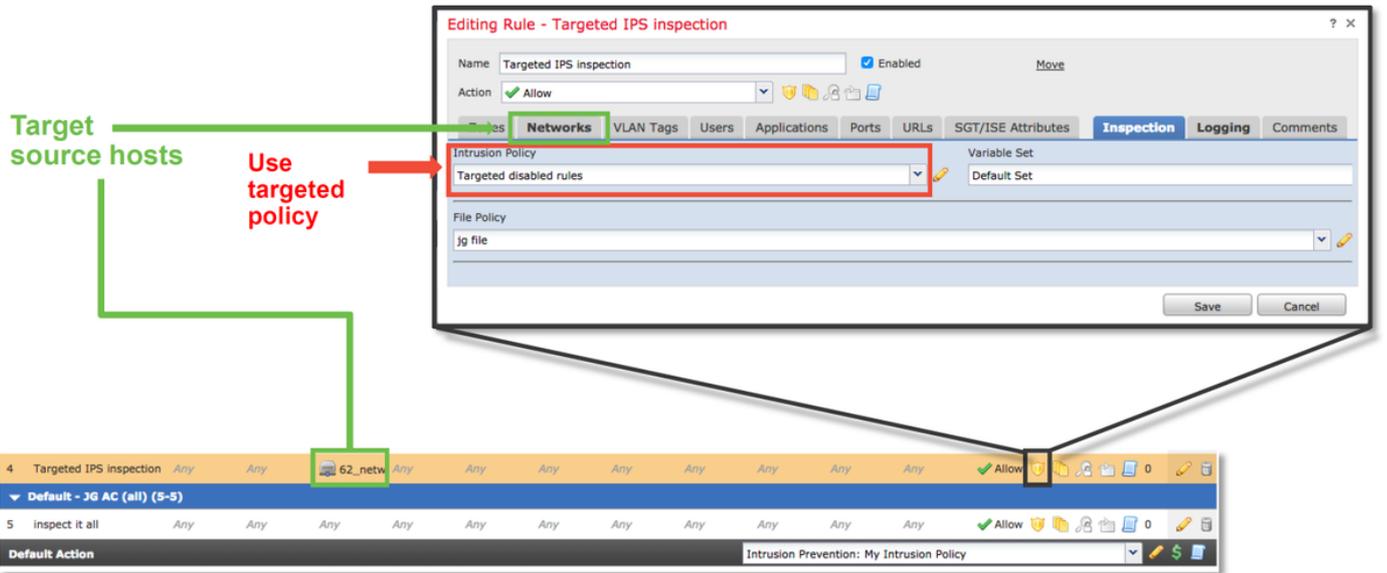
## 대상 지정 침입 정책 생성

특정 침입 정책 규칙에 의해 트래픽이 삭제되는 경우 해당 트래픽이 삭제되는 것은 원치 않지만, 규칙을 비활성화하는 것도 원치 않을 수 있습니다. 해결책은 문제가 되는 규칙을 비활성화하여 새 침입 정책을 생성한 다음 대상 지정 호스트의 트래픽을 평가하도록 하는 것입니다.

다음은 새 침입 정책을 생성하는 방법에 대한 그림입니다(정책 > 액세스 제어 > 침입 아래).



새 침입 정책을 생성한 후에는 새 액세스 제어 정책 규칙 내에서 사용할 수 있는데, 이는 원래 침입 정책에 의해 이전에 트래픽이 삭제되었던 해당 호스트를 대상으로 합니다.



## 오탐 문제 해결

일반적인 사례 시나리오는 침입 이벤트에 대한 오탐 분석입니다. 오탐 사례를 열기 전에 몇 가지 사항을 확인할 수 있습니다.

1. **Intrusion Events** 페이지의 테이블 보기에서 해당 이벤트의 확인란을 클릭합니다
2. **Download Packets(패킷 다운로드)**를 클릭하여 침입 이벤트가 트리거될 때 Snort에서 캡처한 패킷을 가져옵니다.
3. **메시지 열**에서 규칙 이름을 마우스 오른쪽 단추로 누른 다음 **규칙 문서**를 눌러 규칙 구문 및 기타 관련 정보를 확인합니다.



다음은 위의 예에서 이벤트를 트리거한 규칙의 규칙 구문입니다. 이 규칙에 대해 FMC에서 다운로드한 패킷 캡처(PCAP) 파일에 대해 확인할 수 있는 규칙 부분은 굵게 표시되어 있습니다.

```

alert tcp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET $HTTP_PORTS \
(msg:"OS-OTHER Bash CGI environment variable injection threat"; \
flow:to_server,established; \
content:"() {"; fast_pattern:only; http_header; \
metadata:policybalanced-ipsdrop, policy max-detect-ipsdrop, policy security-ipsdrop, ruleset
community, service http; \

```

```
reference:cve,2014-6271; reference:cve,2014-6277; reference:cve,2014-6278;
reference:cve,2014-7169; \
classtype:attempted-admin; \
sid:31978; rev:5; )
```

그런 다음 이러한 초기 단계를 따라 분석 프로세스를 수행하여 트래픽이 트리거된 규칙과 일치해야 하는지 확인할 수 있습니다.

1. 트래픽이 일치하는 액세스 제어 규칙을 확인합니다. 이 정보는 침입 이벤트 탭의 열에 포함되어 있습니다.
2. 해당 액세스 제어 규칙에 사용된 변수 집합을 찾습니다. 그런 다음 **개체 > 개체 관리 > 변수 집합**에서 **변수 집합**을 검토할 수 있습니다.
3. PCAP 파일의 IP 주소가 변수와 일치하는지 확인합니다(이 경우 \$HOME\_NET 변수 설정에 포함된 호스트에 연결하는 \$EXTERNAL\_NET 변수에 포함된 호스트).
4. **플로우**의 경우 전체 세션/연결을 캡처해야 할 수 있습니다. Snort는 성능상의 이유로 전체 플로우를 캡처하지 않습니다. 그러나 대부분의 경우 flow:established가 포함된 규칙이 트리거된 경우 규칙이 트리거될 때 세션이 설정되었다고 가정하는 것이 안전합니다. 따라서 Snort 규칙에서 이 옵션을 확인하는 데 전체 PCAP 파일이 필요하지 않습니다. 그러나 트리거된 이유를 더 잘 이해하는 데 유용할 수 있습니다.
5. **service http**의 경우 Wireshark에서 PCAP 파일을 확인하여 HTTP 트래픽처럼 보이는지 확인합니다. 호스트에 대해 네트워크 검색이 활성화되어 있고 검색에서 이전에 애플리케이션 "HTTP"를 확인한 적이 있는 경우 서비스가 세션에서 일치하게 될 수 있습니다.

이러한 정보를 염두에 두고 FMC에서 다운로드한 패킷을 Wireshark에서 추가로 검토할 수 있습니다. 트리거된 이벤트가 오탐인지 여부를 확인하기 위해 PCAP 파일을 평가할 수 있습니다.

content:>() {"; fast\_pattern:only; http\_header;

content match is present but it is not in the http\_header (bug)

HTTP Headers

```
HTTP/1.0 200 OK
Accept-Ranges: bytes
Cache-Control: max-age=3600
Content-Type: text/javascript
Date: Mon, 16 Jan 2017 01:15:10 GMT
Expires: Mon, 16 Jan 2017 02:15:10 GMT
Last-Modified: Mon, 16 Jan 2017 00:42:30 GMT
P3P: CP="NOI DSP COR LAW CURa DEVa TAIa PSAa PSDa OUR BUS UNI COM NAV"
Server: ECS (kix/B7D4)
X-Cache: HIT
Content-Length: 29127
Age: 97
X-Cache: HIT from mcache
X-Cache-Lookup: HIT from mcache:8080
Via: 1.0 mcache (squid/3.1.10)
Connection: keep-alive
```

HTTP Body

```
(function() {
  if (window["ACE3_AdRequest"]) {
    return;
  }
})
```

Open pcap in wireshark  
Right click > Follow > TCP Stream

위 그림에서, 규칙이 탐지하는 콘텐츠는 PCAP 파일에 존재했습니다. ">() {"

그러나 규칙이 패킷의 HTTP 헤더에서 콘텐츠가 탐지되도록 지정합니다. **http\_header**

이 경우 콘텐츠가 HTTP 본문에서 발견되었습니다. 따라서 이는 오탐입니다. 그러나 규칙이 잘못 작성되었다는 점에서 이는 오탐이 아닙니다. 규칙이 올바르며 이 경우 개선할 수 없습니다. 이 예에서는 Snort에 버퍼 혼동을 일으키는 Snort 버그가 발생이 발생했을 가능성이 있습니다. 이는 Snort가 http\_headers를 잘못 식별했음을 의미합니다.

이 경우 디바이스가 실행 중인 버전에서 Snort/IPS 엔진에 대한 기존 버그를 확인할 수 있으며, 버그가 없는 경우 Cisco TAC(Technical Assistance Center)를 통해 케이스를 열 수 있습니다. 시스코 팀

에서는 Snort가 해당 상태로 전환된 방법을 검토해야 하며 이는 단일 패킷으로 수행할 수 없기 때문에 이러한 문제를 조사하려면 전체 세션 캡처가 필요합니다.

## 참양성(True Positive) 예

아래 그림은 동일한 침입 이벤트에 대한 패킷 분석을 보여줍니다. 이번에는 콘텐츠가 HTTP 헤더에 표시되므로 이벤트는 참양성입니다.

```
content:"() {"; fast_pattern:only; http_header;
```

content match is present  
in the http\_header

```
GET / HTTP/1.1  
Host: 10.83.180.17  
User-Agent: curl/7.47.0  
Accept: */*  
test: () {
```

## TAC에 제공할 데이터

데이터      지침

트래픽을 검

사하는

Firepower 디

바이스에서

파일 문제 해

결

FMC에서 다

운로드한 패

킷 캡처

수집된 모든

관련 CLI 출

력(예: 추적

출력)

<http://www.cisco.com/c/en/us/support/docs/security/sourcefire-defense-center/117663-tech>

지침은 이 문서를 참조하십시오.

지침은 이 문서를 참조하십시오.

## 다음 단계

침입 정책 구성 요소가 문제의 원인이 아닌 것으로 확인된 경우, 다음 단계로 네트워크 분석 정책 기능의 문제 해결을 수행합니다.

마지막 문서로 이동하려면 [여기](#)를 클릭하십시오.

이 번역에 관하여

Cisco는 전 세계 사용자에게 다양한 언어로 지원 콘텐츠를 제공하기 위해 기계 번역 기술과 수작업 번역을 병행하여 이 문서를 번역했습니다. 아무리 품질이 높은 기계 번역이라도 전문 번역가의 번역 결과물만큼 정확하지는 않습니다. Cisco Systems, Inc.는 이 같은 번역에 대해 어떠한 책임도 지지 않으며 항상 원본 영문 문서(링크 제공됨)를 참조할 것을 권장합니다.